ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2-202
о назначении административного наказания

«16» августа 2016 года г. Екатеринбург
(село, город, район)

Я, заместитель Главного государственного инспектора города Екатеринбурга по пожарному надзору майор внутренней службы Бастанжиев Владимир Евгеньевич
(должность, фамилия, имя, отчество государственного инспектора по пожарному надзору)
на основании ст. 22.2., 23.34.КоАП РФ и в соответствии со ст. 29.10 КоАП РФ «16» августа 2016 г. в «14» ч. «30» мин., по адресу: г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской, 8, в кабинете № 303 ОНД Кировского района ОНД МО «город Екатеринбург» УНД и ПР ГУ МЧС России по Свердловской области
рассмотрел протокол об административном правонарушении № 2-202 от 04.08.2016 года в отношении юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью "Фонд Радомир":

1. Полное наименование предприятия (учреждения, организации): Общество с ограниченной ответственностью "Фонд Радомир" (далее – ООО Фонд Радомир»)
2. Юридический адрес:620041, Свердловская обл., город Екатеринбург, ул. Пионеров, д. 2
3. Фактический адрес: 620062, Свердловская обл., город Екатеринбург, ул. Первомайская, д. 66
4. Банковские реквизиты юридического лица: ООО «Фонд «Радомир» ОГРН 1076670026586 ИНН/КПП 6670184820/667001001, р/с 40702810500100003778, к/с 30101810500000000904, в ОАО «БАНК «ЕКАТЕРИНБУРГ» г. Екатеринбурга, БИК 046577904
5. Ф.И.О. законного представителя юридического лица и вид документа, подтверждающего его полномочия: Мойсеенко Николай Викторович, паспорт серия 6507 № 184243 выдан 22.09.2007 ОУФМС России по Свердловской области в Красногорском районе г.Каменска-Уральского, является законным представителем юридического лица, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица, в соответствии с протоколом внеочередного общего собрания участников общества № 12 от 07.06.2013г.
Годовников Александр Иванович является представителем юридического лица на основании доверенности № 57-Ю от 15.08.2016г.
6. Привлекалось ли ранее к административной ответственности и когда: привлекалось, 29 апреля 2016 года постановление №№ 2-144, 2-145, 2-146 о назначении административного наказания.

Исследуя выявленные(ое) нарушения(е) действующих требований правил пожарной безопасности в Российской Федерации, указанных(ое) в протоколе об административном правонарушении № 2-202 от 04.08.2016г. в отношении: ООО "Фонд Радомир"

УСТАНОВИЛ:

В период с 20.07.16г. по 28.07.16г. на основании распоряжения № 2-211 от 15.07.2016г. заместителя главного государственного инспектора по пожарному надзору города Екатеринбурга Бастанжиева В. Е., на территории, прилегающей к жилому дому, расположенному по адресу: г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 66 была проведена внеплановая выездная проверка с целью надзора за выполнением юридическим лицом обязательных требований пожарной безопасности. При проведении мероприятия по надзору были выявлены нарушения требований пожарной безопасности.

Учитывая, что в соответствии со ст. 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» ответственность за нарушения требований пожарной безопасности несут лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций, установлено, что Общество с ограниченной ответственностью "Фонд Радомир" нарушило требования пожарной безопасности, а именно:

- ширина проезда для пожарной техники составляет менее 3,5 метров (ворота со стороны колледжа, на которых устанавливается автоматический замок) и расстояние от внутреннего края проезда до стены здания составляет менее 5-8 метров, из-за устройства напротив ворот, входной группы (вторые въездные ворота со стороны колледжа), тем самым не обеспечено исправное состояние подъездных путей к зданию. *СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» (приложение № 1, п. 2*), СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространение пожара на объектах защиты» п.8.6, п. 8.8; Правила* *противопожарного режима в РФ (утвержденные постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 "О противопожарном режиме") п. 75; Федеральный закон № 123-ФЗ от 22.07.2008г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (ред. от 10.07.2012г.) статья 90, статья 108.*

за что предусмотрена административная ответственность по ч. 8 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Законному представителю юридического лица разъяснены права и обязанности, предусмотренные:

- ст. 51 Конституции РФ «Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется Федеральным Законом».

- ст. 25.1. КоАП РФ «Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении».

1.Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

- ст. 25.5. КоАП РФ «Защитник и представитель»

1. Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель.

2. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

3. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом. (в ред. Федерального закона от 31.12.2002 N 187-ФЗ)

4. Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента составления протокола об административном правонарушении. В случае административного задержания физического лица в связи с административным правонарушением защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента административного задержания.

5. Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

- ст. 2.10. КоАП РФ «Административная ответственность юридических лиц »

1. Юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В случае, если в статьях разделов I, III, IV, V КоАП РФ не указано, что установленные данными статьями нормы применяются только к физическому лицу или только к юридическому лицу, данные нормы в равной мере действуют в отношении и физического, и юридического лица, за исключением случаев, если по смыслу данные нормы относятся и могут быть применены только к физическому лицу.

3. При слиянии нескольких юридических лиц к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается вновь возникшее юридическое лицо.

4. При присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается присоединившее юридическое лицо.

5. При разделении юридического лица или при выделении из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается то юридическое лицо, к которому согласно разделительному балансу перешли права и обязанности по заключенным сделкам или имуществу, в связи с которыми было совершено административное правонарушение.

6. При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида к административной ответственности за совершение административного правонарушения привлекается вновь возникшее юридическое лицо.

7. В случаях, указанных в частях 3 - 6 настоящей статьи, административная ответственность за совершение административного правонарушения наступает независимо от того, было ли известно привлекаемому к административной ответственности юридическому лицу о факте административного правонарушения до завершения реорганизации.

8. Административные наказания, назначенные в соответствии с пунктами 2 - 4 части 1 статьи 3.2 КоАП РФ юридическому лицу за совершение административного правонарушения до завершения реорганизации юридического лица, применяются с учетом положений частей 3 - 6 настоящей статьи.

9. В случае совершения административного правонарушения единоличным исполнительным органом юридического лица, имеющим статус юридического лица, административное наказание назначается ему в пределах санкции, предусмотренной для юридических лиц.

√ Горовников А.И

Заместителем Главного государственного инспектора города Екатеринбурга по пожарному надзору Бастанжиевым В.Е. были рассмотрены материалы административного дела, выслушаны и досконально изучены доводы представленные законным представителем юридического лица ООО "Фонд Радомир" об исполнении законодательства в области пожарной безопасности, учтена тяжесть совершенного правонарушения и социальное положение объекта, исходя из этого заместитель Главного государственного инспектора города Екатеринбурга по пожарному надзору Бастанжиев В.Е. нашел доказанным состав административного правонарушения, предусмотренного ч.8 ст. 20.4 КоАП РФ по следующим основаниям:

Учитывая, что в соответствии со ст. 38 Федерального закона от 21.12.1994г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества, руководители федеральных органов исполнительной власти, руководители органов местного самоуправления, лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций, лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности, должностные лица в пределах их компетенции».

В соответствии с п. 16.1. Постановления Пленума ВАС «О внесении дополнений…..» от 20.11.2008 г. № 60 при рассмотрении дел об административных правонарушениях следует учитывать, что понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 статьи 2.1 КоАП РФ. При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2. КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Так же установлено, что у ООО «Фонд Радомир» имелась возможность устранить данные нарушения путем привлечения финансовых средств, следовательно, у юридического лица имелась возможность для соблюдения требований пожарной безопасности, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, не предоставлены доказательства обратного.

При рассмотрении дела, учитывается характер и степень общественной опасности, данные о привлекаемом лице, что существовала угроза охраняемым общественным отношениям, она была реальна, могли наступить в результате несоблюдения тех или иных правил пожарной безопасности.

Исследовав материалы дела, нахожу виновность юридического лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ч. 8 ст. 20.4** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказанной.

Принимая во внимание, что в большинстве случаев нарушения требований пожарной безопасности создают непосредственную угрозу для жизни и здоровья, пребывающих на объектах людей, могут привести к возникновению пожара, его распространению и образованию препятствий для безопасной эвакуации людей, производство по делам данной категории, как правило, не подлежит прекращению в связи с малозначительностью (Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10, от 20.06.2007 № 42,от 26.07.2007 № 46, от 20.11.2008 № 60). При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При рассмотрении дела учтен характер и степень общественной опасности, данные о привлекаемом лице, а так же характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, учтены обстоятельства предусмотренные статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ. Отягчающим обстоятельством является привлечение юридического лица ООО "Фонд Радомир" к административной ответственности 29 апреля 2016 года постановлением 2-144, 2-145, 2-146.

Оценивая изложенные факты, считаю, что в действии (бездействии) юридического лица имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного **частью 8 ст. 20.4** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23.34; 29.9; 29.10 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

1. **Признать юридическое лицо ООО «Фонд Радомир»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного **частью 8 статьи 20.4** КоАП РФ «Нарушение требований пожарной безопасности об обеспечении проходов, проездов и подъездов к зданиям, сооружениям и строениям».
2. Обществу с ограниченной ответственность "Фонд Радомир" назначить административное наказание в виде штрафа в размере 125 000 (ста двадцати пяти тысяч) рублей 00 коп.
3. Объявить законному представителю юридического лица ООО "Фонд Радомир", что:

1. В соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ;
2. Постановление по делу об административном правонарушении обжалуется вышестоящему должностному лицу или в судебном порядке в течение 10 суток со дня получения лицом постановления о назначении административного наказания;
3. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

√ Годовников А.И
(подпись, Ф.И.О.)

Постановление вступает в законную силу с «   » августа 2016 г. (в случае направления постановления заказным письмом с уведомлением – через 10 суток с момента получения данного постановления – «____» _____________ 20__ г.).

Управление Федерального казначейства по Свердловской области (ГУ МЧС России по Свердловской области) ИНН № 6672176609 КПП № 668501001, № счета получателя платежа 401 018 105 000 000 100 10 в Уральское ГУ Банка России г. Екатеринбург, БИК № 046577001, код по БК 177 1 16 27000 01 6000 140 ОКТМО 65 701 000 УИН 17760001600000011607

Подпись лица, вынесшего постановление ____________ В. Е. Бастанжиев
(подпись) (Ф.И.О.)

Копию постановления получил (а)

«16» августа 2016 года √ ____________ Годовников А.И.
(дата) (подпись правонарушителя) (Ф.И.О.)

Копия постановления направлена

____
(дата, № почтового отделения и № заказного письма)

ОТМЕТКА об исполнении (неисполнении) постановления

Постановление № _____________ от «   » _____________ 20____ г. исполнено ________
(указывается дата и номер финансового документа)